

## RESPUESTAS A LAS CUESTIONES SOBRE LENGUA EN LA PRUEBA DE SELECTIVIDAD.

(Tomadas del libro *Comentario de texto. Lengua castellana y Literatura*, de Díaz Pacheco y otros autores; en algunos casos, modificadas por Rosa Muñoz)

**ÍNDICE DE CUESTIONES POSIBLES**, de acuerdo con el Real Decreto 1467/2007, de 2 de noviembre, sobre los criterios de evaluación y condiciones de acceso a las enseñanzas universitarias.

### 1. Ejercicios de aplicación automática de conceptos técnicos:

- **1.a.** Análisis sintáctico de un fragmento del texto
- **1.b.** Identificación de sinónimos y antónimos, hipónimos e hiperónimos.
- **1.c.** Tipos de perífrasis verbales.
- **1.d.** Formación de palabras: derivados y compuestos.
- **1.e.** Escribir un ejemplo de coordinación oracional, otro de subordinación y otro de yuxtaposición, razonando la respuesta.
- **1.f.** Señalar el tipo de coordinación que se establece en unos ejemplos dados.
- **1.g.** Señalar el tipo de subordinación que se establece en unos ejemplos dados.
- **1.h.** Escribir un ejemplo de asíndeton y otro de polisíndeton.
- **1.i.** Caracterizar los nexos oracionales de un fragmento dado.
- **1.j.** Identificar los rasgos gramaticales y semánticos que expresen objetividad o subjetividad en un texto.
- **1.k.** Identificación de conectores o marcadores discursivos, indicando su función.

### 2. Cuestiones sobre la situación comunicativa y las modalidades oracionales en relación con los actos de habla.

- **2.a.** Distinción y caracterización del nivel de lenguaje y/o registro de lengua empleado: reconocimiento de formas cultas, vulgares, coloquiales, etc.
- **2.b.** Identificación de los distintos registros presentes, tales como rasgos de un registro oral o coloquial, formal, etc., poniendo ejemplos del texto y escribiendo la expresión correspondiente en un registro distinto.
- **2.c.** Identificación de tres modalidades oracionales en relación con la intención comunicativa del autor.

### 3. Ejercicios de repetición de mecanismos.

- **3.a.** Escribir tres ejemplos en los que la palabra “próximo” sea sustantivo, verbo y adverbio, respectivamente.
- **3.b.** Transformar, aplicando los cambios necesarios, una oración enunciativa en las modalidades interrogativa, exhortativa, exclamativa, dubitativa y desiderativa.
- **3.c.** Transformar unas determinadas construcciones coordinadas en subordinadas.
- **3.d.** Transformar el siguiente fragmento expresado en estilo directo, en otro escrito en indirecto (o viceversa). Explicar los cambios realizados.
- **3.e.** Convertir unas construcciones transitivas dadas en otras pasivas perifrásticas. En caso de que la transformación resulte posible con algunas de ellas, explicar por qué.

**MARCO DE REFERENCIA PARA LAS PREGUNTAS SOBRE LENGUA ESPAÑOLA:** La cuestión 4 de la PAU (del curso 2010-2011) contemplará diversos tipos de ejercicios, cuyas características básicas esbozamos a continuación:

**A) Ejercicios relacionados con el reconocimiento y análisis sintáctico de fragmentos del texto propuesto:**

- **A1.** Análisis sintáctico de un fragmento del texto propuesto (Corresponde a la cuestión 1.a anteriormente citada)
- **A2.** Reconocer las relaciones sintácticas entre las proposiciones de un fragmento del texto propuesto (Corresponde a las cuestiones 1.e., 1.f., 1.g., 1.h., 1.i.)

**B) Ejercicios de reconocimiento y uso de la lengua bajo diversas condiciones con diversas intenciones:**

- **B1.** Procedimientos de formación de palabras (Corresponde a la cuestión 1.d.)
- **B2.** Significado de palabras o expresiones (Cuestiones 1.b., 2.a, 2.b)
- **B3.** Conectores o marcadores discursivos (Cuestión 1.j.)
- **B4.** Transformar un texto con una intención determinada (Cuestiones 3.b., 3.c., 3.d., 3.e.)
- **B5.** Subjetividad y objetividad en el texto (Cuestión 1.j.)

## CUESTIONES RESUELTAS

### 1. Ejercicios de aplicación automática de conceptos técnicos:

#### 1.a: Análisis sintáctico de un fragmento de texto:

Dudo que hubiera pasado lo mismo con clases “virtuales” y deseo vivamente **que** la antorcha de la experiencia sepa transmitirla el sistema tutorial **que** se nos viene encima.

José Ignacio CUBERO, “Bologna II: La enseñanza, en ABC.

Enunciado formado por un **Grupo oracional compuesto por coordinación copulativa de dos Oraciones Complejas**.

La **Oración 1**: “*Dudo (que hubiera pasado lo mismo con clases virtuales)*”, lleva inserta una **Proposición Subordinada sustantiva en función de CD**: “*que hubiera pasado lo mismo con clases virtuales*”, que junto al verbo “*dudo*” forma el **SV-Predicado**. El **SN-Sujeto** de la Oración está elíptico: “yo”.

La **Proposición subordinada** presenta como **Sujeto** el SN “lo mismo”, y como **Predicado** el SV “hubiera pasado con clases virtuales”, cuyo **núcleo verbal** es “hubiera pasado” y va complementado por el **Sprep.-CCModo**: “con clases virtuales”.

La **Oración 2** del conjunto, unida a la anterior mediante el nexos coordinante copulativo “y”, es: “*deseo vivamente (que la antorcha de la experiencia sepa (transmitirla) el sistema tutorial (que se nos viene encima))*”, y también es **compleja**; lleva como **Sujeto** elíptico el mismo que el de la Oración 1: “yo”, y como **Predicado** el núcleo verbal “deseo”, complementado por el

**CCM:** “vivamente” y por un **CD**, que es una **Proposición subordinada sustantiva**: “que la antorcha de la experiencia ...encima”.

Dicha **Proposición** contiene una alteración en el orden de sus elementos, ya que el SN que actúa como **Sujeto** es: “el sistema tutorial que se nos viene encima”, y el **Predicado**: “la antorcha de la experiencia sepa transmitirla”.

El **Sujeto de la Proposición**, a su vez, se compone del núcleo: “sistema”, complementado por dos **S.Adjetivales-Adyacentes**: “tutorial” y la **Proposición subordinada adjetiva de relativo especificativa-Adyacente**: “que se nos viene encima”; su **nexo y Sujeto** es el pronombre relativo “que”, cuyo antecedente es “sistema”, y su **Predicado**, la locución verbal en construcción pronominal “se viene encima”, complementada por el **CI**: “nos”.

El **SV-Predicado** de la **Proposición**: “la antorcha de la experiencia sepa transmitirla”, presenta un **núcleo verbal**: “sepa”, seguido de un **CD** en forma de **Proposición subordinada sustantiva de infinitivo**: “transmitirla (la antorcha de la experiencia)”, con un **CD-pronombre enclítico** “la” que hace referencia anafórica al **CD** que encabeza la proposición: “la antorcha de la experiencia”.

En resumen: ( O1 > y < O2 )

O1: (*Dudo* (< que hubiera pasado lo mismo con clases virtuales): **Primera Oración compleja del grupo**

1.1.: *que hubiera pasado lo mismo con clases virtuales*: **Proposición subordinada sustantiva de CD.**

O2: (*deseo vivamente* (< que la antorcha de la experiencia sepa (< transmitirla) el sistema tutorial (< que se nos viene encima): **Segunda Oración compleja del Grupo**

2.1.: *que la antorcha de la experiencia sepa transmitirla el sistema tutorial que se nos viene encima*: **Proposición subordinada sustantiva de CD.**

2.1.1. *Que se nos viene encima*: **Proposición subordinada adjetiva de relativo en función de Adyacente**, dentro del sujeto de la anterior proposición: “el sistema tutorial que se nos viene encima”

2.1.2. *transmitirla*: **Proposición subordinada de infinitivo en función de CD del verbo “sepa”**, que incluye un pronombre enclítico “la” en función de CD, y que representa, de manera anafórica, el SN “la antorcha de la experiencia”. (Sin alteración de sus elementos, esta oración quedaría así: “deseo vivamente que el sistema tutorial que se nos viene encima sepa transmitir la antorcha de la experiencia”)

## 1.b. Identificación de sinónimos y antónimos, hiperónimos e hipónimos:

- **Identifica algún sinónimo de la palabra *morir*, y busca antónimos de los términos *mortal, alma, verdadero, verdad, intolerable, olvidar*.**

(...) ¿La verdad? La verdad, Lázaro, es acaso terrible, algo intolerable, algo mortal (...) Yo estoy para hacer vivir a las almas de mis feligreses, para hacerlos felices, para hacerles que sueñen inmortales y no para matarlos. (...) ¿Religión verdadera? Todas las religiones son verdaderas en cuanto hacen vivir espiritualmente a los pueblos que las profesan, en cuanto les consuelan de haber tenido que nacer para morir, y para cada pueblo, la religión más verdadera es la suya, la que le ha hecho. ¿Y la mía? La mía es consolarme en consolar a los demás, aunque el consuelo que les doy no sea el mío”. Jamás olvidaré estas sus palabras.

Miguel de UNAMUNO, *San Manuel Bueno, mártir*

Los sinónimos son términos con distinto significado que poseen el mismo significado, aproximadamente, porque la sinonimia absoluta es muy rara. Lo habitual es que este fenómeno produzca dentro de un contexto determinado.

Para la palabra **morir** existen diferentes sinónimos, según los registros lingüísticos o el deseo de evitar las connotaciones negativas del término:

- Más formales: *fallecer, expirar, perecer, fenecer*
- Más coloquiales: *palmarla*.
- Eufemismos cultos: *pasar a mejor vida, descansar en paz, dejarnos, irse, exhalar el último suspiro, cerrar los ojos, entregar el alma*
- Eufemismos vulgares: *espichar, diñarla, estirar la pata*.

A la cohesión textual contribuye en este fragmento la presencia de recurrencias léxicas de palabras relacionadas por los significados de **vida / muerte** y **verdad / mentira**; de ahí el uso de antónimos como *mortal / inmortal* o *nacer / vivir / morir*.

La **antonimia** se produce cuando hay oposición de significados entre varios términos, bien mediante morfemas derivativos: **mortal / inmortal**; **tolerable / intolerable**; **feliz / infeliz**; bien por medios léxicos: **nacer / morir**; **feliz / desgraciado**.

Tanto en un caso como en otro, la oposición puede ser:

1. **Gradual:** Si entre los términos existe gradación: **nacer / vivir / morir** (en el fragmento)
2. **Complementaria:** Si la negación de un término implica la afirmación de otro: **verdad / mentira**; **verdadero / falso**; **olvidar / recordar**.
3. **Recíproca:** Si uno implica al otro: **alma / cuerpo**.

#### ANTÓNIMOS:

<i>mortal</i>	<b>inmortal, eterno</b>	<i>verdad</i>	<b>mentira, falsedad</b>
<i>feliz</i>	infeliz, desgraciado	<b>intolerable</b>	Tolerable
<i>alma</i>	Cuerpo	<b>olvidar</b>	Recordar
<i>verdadero</i>	Falso		

#### - Identifica hipónimos o hiperónimos en el siguiente fragmento:

Se debate acerca de si nos habríamos metido en la que estamos de haber mandado las mujeres. O más mujeres. Dejado claro que hacen falta más mujeres en los puestos altos de la política y en la dirección de las empresas, resulta dudoso que la feminidad suponga en sí misma un plus favorable. Como si por el simple hecho de ser mujer ya se poseyeran, de nacimiento, las cualidades necesarias para no conducir los asuntos al abismo: sensatez, capacidad de diálogo, sensibilidad hacia los demás, incapacidad para la especulación... (...)

Sí es cierto que necesitamos otro tipo de personas, de cualquier sexo. Personas con valores distintos, cuyo sentido de la responsabilidad en el mando sea más importante que su tendencia a someterse a la falocracia del poder —en el sentido de mira qué grande que lo tengo, qué grande que soy, qué rico me he hecho—, hasta ahora tan en boga. Hombres y mujeres con principios. (...)

Conozco a unas cuantas mujeres que se consideran feministas y que no le harían ascos a una estafa de la pirámide como la de Madoff. También conozco a otras que llegaron por sus propios méritos a los alledaños del poder. Una vez allí, al aspirar la viciada atmósfera de las cumbres, vomitaron y se fueron a casa. Hombres de esta clase también conozco. Aunque menos.

Maruja TORRES, “Seres humanos”, en *El País*

La cohesión léxica de un texto se consigue, entre otros procedimientos, mediante el uso de palabras relacionadas por el significado, tales como repeticiones, sinónimos, antónimos,

campos semánticos o asociativos. Uno de estos procedimientos es el uso de palabras de **referencia generalizadora**, como el de *seres humanos*, que integra a hombres y mujeres.

Se habla de **hiponimia** cuando el significado de una palabra (el hipónimo) está incluido en el significado de otra (hiperónimo), conceptos que se pueden poner en relación con el de **campo semántico** –conjunto de palabras pertenecientes a la misma categoría gramatical que comparten un rasgo semántico común, aunque se diferencien en otros-. Así, la palabra que da nombre a un campo semántico es un **hiperónimo** (en el texto: *seres humanos, personas*), y los términos que lo forman, sus **hipónimos** (*hombre, mujer*).

En el texto que nos ocupa, además del ejemplo anterior podemos citar el hiperónimo de “cualidades positivas”, que la periodista considera necesarias para sacar al país de la crisis política y económica. A este campo semántico corresponderían los hipónimos ***sensatez, capacidad de diálogo, sensibilidad hacia los demás, incapacidad para la especulación, sentido de la responsabilidad***.

### 1.c. Tipos de perífrasis verbales.

El 25 de abril de 1998 fue el día del desastre del vertido tóxico de Aznalcóllar. Ante el mayor desastre ecológico de Europa, todos estuvieron a una para hacerlo irreversible. Hoy, la Junta de Andalucía puede decir con orgullo que la zona está en mejores condiciones que antes de que se produjera el vertido. (...) todos los que han trabajado y siguen trabajando en la recuperación de la zona, pueden estar orgullosos en demostrar que si se quiere, se puede, y que nada reversible tiene que ser irreversible, si se pone empeño político, conocimiento, voluntad y dinero para que las cosas funcionen como tienen que funcionar.

La recuperación de lo que fue un mar de lodos; la vuelta al lugar de pájaros, peces, reptiles, insectos, la vida, en fin, es una realidad que debe ser celebrada. La imagen de las instalaciones de explotaciones fotovoltaicas, productoras de energía limpia, sobre lo que fue la balsa de la que salió el veneno; cada uno de los logros tras la gesta de limpieza de los suelos envenenados, debe conocerse. (...)

M<sup>a</sup> Esperanza SÁNCHEZ, “Todos a la altura”, en *El Correo de Andalucía*

En las perífrasis verbales, el verbo auxiliar más el verbo en forma no personal (infinitivo, gerundio o participio) forman un único núcleo del predicado. El verbo auxiliar pierde su significado léxico y sólo aporta el significado gramatical a la forma verbal: persona, número, tiempo, modo y aspecto. El sujeto y los complementos dependen semánticamente de las formas no personales, no del verbo auxiliar.

En el fragmento anterior, se distinguen las siguientes perífrasis verbales:

1. **Perífrasis modales**, que se construyen con infinitivo y expresan la actitud del hablante:
  - **Obligación: Tener que + infinitivo:** *tiene que ser, tienen que funcionar. Deber + infinitivo: debe ser celebrada, debe conocerse.*
  - **Posibilidad: Poder + infinitivo:** *puede decir, pueden estar (orgullosos).*
2. **Perífrasis aspectuales**, que expresan el inicio, desarrollo o fin de la acción:
  - **Durativa:** Se construye con gerundio, y se refiere a la acción en su desarrollo.  
**Seguir + gerundio:** *siguen trabajando.*

**1.d. Formación de palabras: derivados y compuestos. Analiza la formación de las siguientes palabras: *desventurado*, *burocratizar*, *apropiarse*, *biografía*, y defínelas.**

**a) Desventurado:** Es un adjetivo **derivado** del sustantivo “ventura”. Significa “que tiene mala suerte, desgraciado”. Está formado de la siguiente manera:

- *Des-*: Morfema derivativo prefijo, que significa ‘negación’.
- *-ventur-*: Lexema
- *-ad-*: Morfema derivativo sufijo, ‘formador de participios de pasado’.
- *-o*: Morfema desinencial de género masculino.

**b) Burocratizar:** Palabra formada por **composición** y **derivación**. Es un verbo derivado del sustantivo “burocracia”, término compuesto procedente del francés “bureau” y de la raíz griega “krátos” = poder. Se ha formado de la siguiente manera:

- *Buro-*: Lexema proveniente del francés, es decir, es un galicismo, que significa “escritorio, oficina”.
- *-crat-*: Lexema de origen griego: “krátos”, que significa “poder”.
- *-iz-*: Morfema derivativo sufijo, formador de verbos.
- *-a-*: Morfema desinencial verbal, vocal temática de la 1ª conjugación.
- *-r*: Morfema derivativo sufijo de verbo en infinitivo.

“**Burocratizar**” se puede definir en el contexto del fragmento como “realizar una gestión administrativa con excesivo rigor, lo que produce lentitud en los procesos, en la toma de decisiones y acumulación de documentos”.

**c) Apropiarse:** Verbo formado por **parasíntesis** a partir del adjetivo “propio”, al que se incorporan de manera conjunta y simultánea el prefijo “a”, y el sufijo de verbo en forma no personal (infinitivo).

- *A-*: Morfema derivativo prefijo, formador de verbos a partir de palabras de otra categoría gramatical.
- *-propi-*: Lexema
- *-ar*: Morfema derivativo sufijo de infinitivo.
- *-se*: Morfema libre, pronombre personal enclítico unido al verbo.

“Apropiarse” significa ‘tomar para sí algo ajeno, haciéndose dueño de ello’.

**d) Biografía:** Palabra **compuesta** por dos raíces griegas:

- *Bio-*: Raíz griega utilizada como prefijo que significa ‘vida’.
- *-grafía*: Raíz griega utilizada como sufijo que significa ‘escritura’.

“Biografía” se define como ‘relato escrito de la vida de una persona’.

**1.e. Escriba un ejemplo de coordinación oracional, otro de subordinación y otro de yuxtaposición. Razone la respuesta. (Si aplicamos esta cuestión a un fragmento, contestamos también a la A2: Reconocer las relaciones sintácticas entre las proposiciones de un texto).**

Las oraciones pueden clasificarse como simples, si sólo presentan un verbo en el núcleo del predicado, y complejas, en el caso de que alguna de sus funciones sea desempeñada por una construcción oracional, que recibe el nombre de proposición subordinada. Finalmente, tanto las oraciones simples como las complejas pueden formar grupos y relacionarse bien por coordinación –con nexos coordinantes–, bien por yuxtaposición–sin nexo alguno, pero con diferentes valores semánticos de coordinación o subordinación–.

Así, la oración “Mañana comeremos lentejas” es **simple**, porque únicamente posee un verbo que actúa como núcleo del predicado: “comeremos”. Pero si decimos “Mañana comeremos las lentejas que quedaron ayer”, la oración sería **compleja**, ya que se añade una **proposición subordinada adjetiva de relativo en función de adyacente** del sustantivo “lentejas”, y que forma parte del CD del verbo principal. Dicha proposición sería: “que quedaron ayer”. Si continuáramos sumando información, la oración se volvería aún más compleja, ya que aparecerían otras proposiciones subordinadas a distintos elementos, por ejemplo: “Te repito que mañana comeremos las lentejas que quedaron ayer, cuando tus padres vinieron a casa” ya presenta una **proposición subordinada sustantiva de CD** del verbo “repito”: “que mañana comeremos las lentejas que quedaron ayer, cuando tus padres vinieron a casa”, dentro de la cual se hallan otras **dos proposiciones subordinadas adjetivas de relativo**, la primera **especificativa**: “que quedaron ayer, cuando...casa”, y la segunda, **explicativa**: “cuando vinieron a casa”, ambas en función de **Adyacentes**. Y si, además, continuamos añadiendo información y creando un enunciado más largo, podemos **coordinar** otra oración con la primera: “Te repito que mañana comeremos las lentejas que quedaron ayer, cuando vinieron tus padres a casa, y no se te ocurra protestar”, unida a la primera mediante el nexo coordinante copulativo “y”. En este caso, ambas oraciones tienen la misma jerarquía sintáctica y no dependen de ningún elemento de la otra. Por último, para el caso de la **yuxtaposición**, sólo habría que omitir el nexo: “Te repito que mañana comeremos las lentejas que quedaron ayer, cuando vinieron tus padres a casa; no se te ocurra protestar”.

Aplicación de estos conceptos a un texto:

La chica le contestó **que** todas las noches soñaba con él, **pero (que)** sus expresiones de amor sin amarras tenían dos vehículos: **una** voz recorría el aire sobre la mesa del bar por medio de la vibración natural **y** sonaba terriblemente vulgar, **la otra** bajaba desde un satélite de la estratosfera cargada de libertad e imaginación.

Manuel VICENT, en *El País*

Todo el enunciado se compone de una **oración compleja**, con un núcleo verbal: “contestó”, del cual dependen **dos Proposiciones Subordinadas Sustantivas en función de CD, coordinadas** entre sí mediante el **nexo adversativo** “pero”:

**1ª Proposición:** “que todas las noches soñaba con él”. Es **Simple**.

**2ª Proposición:** “(que) sus expresiones de amor sin amarras tenían dos vehículos: una voz...imaginación”. Es **Compleja**, ya que contiene **dos Proposiciones Subordinadas Sustantivas formalmente yuxtapuestas**, pero que se pueden considerar como **coordinadas**

**distributivas** debido a la aparición de los elementos “una”...“la otra”, que muestran una correlación. Ambas desempeñan la función de **Aposición del núcleo del CD** “vehículos”:

**2ªa:** “una voz recorría el aire sobre la mesa del bar por medio de la vibración natural y sonaba terriblemente vulgar”. **Esta Proposición Subordinada sustantiva, a su vez, forma un grupo de dos proposiciones coordinadas copulativas**, pues sus núcleos verbales tienen el mismo sujeto: “una voz”, al que van referidos los verbos “recorría” y “sonaba”.

**2ªb:** “la otra bajaba desde un satélite de la estratosfera cargada de libertad e imaginación”. Esta **Proposición es compleja**, ya que incluye como **C. Predicativo** la **Proposición Subordinada Adjetiva de Participio**: “cargada de libertad e imaginación”.

### 1.f. Señale el tipo de coordinación que se establece en los siguientes ejemplos.

Unos cuerpos son como flores,  
otros como puñales,  
otros como cintas de agua;  
pero todos, temprano o tarde,  
serán quemaduras que en otro cuerpo se agranden,  
convirtiendo por virtud del fuego a una piedra en un hombre. (...)

Yo no soy piedra, sino camino  
que cruzan al pasar los pies desnudos. (...)

...aunque les lleve a una ambición o a una nube.

((**Unos** cuerpos son como flores), (**otros** como puñales), (**otros** como cintas de agua)); **pero** (todos, temprano **o** tarde, serán quemaduras que en otro cuerpo se agranden, convirtiendo por virtud del fuego a una piedra en un hombre).

Este enunciado está formado por un **Grupo de dos Oraciones relacionadas por Coordinación Adversativa restrictiva**, mediante el nexo “pero”:

O1: “Unos cuerpos... agua”.

O2: “todos...hombre”.

A su vez, el primer segmento de la coordinación está constituido por **tres oraciones que forman otro Grupo, compuesto formalmente por yuxtaposición**, pero con tres palabras correlativas que permiten hablar de **coordinación distributiva**: “Unos cuerpos son como flores, otros como puñales, otros como cintas de agua”.

La **Oración 2** es **compleja**, ya que incluye **dos Proposiciones Subordinadas**: “que en otro tiempo se agranden”, **Adjetiva de Relativo** en función de **Adyacente** de “quemaduras”, dentro del Atributo, y “convirtiendo por virtud del fuego a una piedra en un hombre”, **Proposición Subordinada de gerundio** en función de **CCM**. Además, también encontramos una **coordinación disyuntiva entre dos sintagmas adverbiales** –CCT: “temprano o tarde”.

El segundo ejemplo: “Yo no soy piedra, sino camino / que cruzan al pasar los pies desnudos” podríamos considerarlo como una **Oración Compleja** que presenta una **coordinación adversativa entre los núcleos nominales del Atributo**: “piedra **sino** camino que cruzan al pasar los pies desnudos”; el segundo término: “camino”, llevaría como Adyacente una Proposición Subordinada Adjetiva de Relativo: “que cruzan...desnudos”. O también, en otro



análisis, y suponiendo que “camino” lleva el verbo “ser” elidido, constituiría **un enunciado de un Grupo de Oraciones coordinadas entre sí mediante el nexos adversativo “sino”**.

El tercer ejemplo propuesto presenta una coordinación disyuntiva entre dos Sintagmas preposicionales en función de CCLugar: “a una ambición **o** a una nube”.

### 1.g. Señale el tipo de subordinación que se establece en los siguientes ejemplos.

1. Cuando por la sangre se escucha que transita solamente la rabia, las palabras entonces no sirven.
2. ¡Qué tristeza de tinta que ha de borrar el agua!
3. Una garganta quisiera gritar lo que no puede por imposible.

Rafael ALBERTI, *De un momento a otro*

1. Cuando por la sangre se escucha que transita solamente la rabia, las palabras entonces no sirven. Proposición subordinada adverbial que funciona como CC de Tiempo, incluida en la oración compleja mediante el nexos “cuando”.

1.1. Que transita solamente la rabia: Proposición subordinada sustantiva que funciona como Sujeto del verbo de la subordinada anterior: “escucha”, proposición pasiva refleja, tal como se refleja en el uso del pronombre “se”.

2. ¡Qué tristeza de tinta que ha de borrar el agua!: Proposición subordinada adjetiva de relativo, en función de Adyacente del SN-antecedente: “qué tristeza de tinta”. Va introducida por el pronombre relativo “que”, en su doble función de nexos y de CD del núcleo verbal-perífrasis modal de obligación “ha de borrar”.

3. Una garganta quisiera gritar lo que no puede por imposible: Proposición subordinada sustantiva de infinitivo en función de CD del verbo “quisiera”, dentro de la oración compleja que compone el enunciado.

3.1. Lo que no puede por imposible: Proposición subordinada adjetiva sustantivada en función de CD del infinitivo “gritar”, introducida por el nexos “lo que”, a su vez, CD (“la garganta no puede gritar *lo que* = eso por imposible”)

[ El chaval se enteró por casualidad (**de que** sus padres le habían puesto un detective (para averiguar (qué hacía la noche de los sábados))) ] **y** [él respondió ( poniéndoles otro (para averiguar ( quiénes eran ese par de extraños (**que** todo lo arreglaban con dinero)))]].

Juan José MILLÁS, “Detectives”, en *El País*

La estructura sintáctica del fragmento propuesto está formada por un Grupo de dos Oraciones complejas relacionadas por coordinación copulativa mediante el nexos “y”.

1. *[El chaval se enteró por casualidad (de que sus padres le habían puesto un detective (para averiguar (qué hacía la noche de los sábados)))]*. Primera Oración compleja, que incluye las siguientes proposiciones:
  - 1.1. *De que sus padres le habían puesto un detective ... los sábados*: Proposición subordinada sustantiva en función de Suplemento, que, a su vez, incluye:
    - 1.1.1. *Para averiguar qué hacía la noche de los sábados*: Proposición subordinada de infinitivo, que funciona como un CC de finalidad, y en su interior:
      - 1.1.1.1. *Qué hacía la noche de los sábados*: Proposición subordinada sustantiva interrogativa indirecta parcial, en función de CD. Va introducida por el pronombre interrogativo “qué”, nexos y CD de “hacia”.
2. *[él respondió ( poniéndoles otro (para averiguar ( quiénes eran ese par de extraños (que todo lo arreglaban con dinero)))]*. Segunda Oración compleja, que incluye las siguientes proposiciones:
  - 2.1. *Poniéndoles otro ...dinero*: Proposición subordinada de gerundio en función de CC de Modo, que lleva insertas:
    - 2.2.1. *Para averiguar (quiénes eran ... dinero)* : Proposición subordinada de infinitivo en función de CC de Finalidad, que incluye:
      - 2.1.2. *quiénes eran ese par de extraños (que todo lo arreglaban con dinero)*: Proposición subordinada sustantiva interrogativa indirecta parcial en función de CD, introducida por el pronombre interrogativo “quiénes”, sujeto de la subordinada. Y, finalmente, aparece otra proposición dentro de ésta:
        - 2.1.2.1. *que todo lo arreglaban con dinero*: Proposición subordinada adjetiva de relativo en función de Adyacente del sustantivo “extraños”, su antecedente. El nexos y sujeto es el pronombre relativo “que”.

### 1.h. Escriba un ejemplo de asíndeton y otro de polisíndeton.

El asíndeton consiste en la supresión de nexos necesarios en un enunciado, especialmente si se trata de una enumeración. Como ejemplo, podemos verlo en un verso de *El viaje definitivo*, poema de Juan Ramón Jiménez: *Y estaré solo, sin hogar, sin árbol / verde, sin pozo blanco, / sin cielo azul y plácido...*

El polisíndeton es el fenómeno contrario, es decir, el uso de nexos innecesarios, sobre todo en una enumeración: Del mismo poema, otro ejemplo: *...Y yo me iré. Y se quedarán los pájaros / cantando; / y se quedará mi huerto...*

Desde un punto de vista estilístico, la utilización del polisíndeton en un texto proporciona lentitud y detallismo en una sucesión de acciones o elementos, en tanto que el asíndeton da sensación de rapidez y caos, o bien sirve como recopilación y acumulación de elementos.

### 1.i. Caracterice los nexos oracionales señalados en los siguientes fragmentos.

1. Mi abuela decía **que, si bien** todos nacemos con una caja de cerillos en nuestro interior, no los podemos encender solos.
2. Se producirá en nuestro interior un calor **que** irá desapareciendo **conforme** pase el tiempo.
3. **Si** uno no descubre a tiempo **cuáles** son sus propios detonadores, la caja de cerillos se humedece.

Laura ESQUIVEL, *Como agua para chocolate*

- ✿ **Que:** Es una conjunción subordinante que funciona como nexo introductor de una proposición subordinada sustantiva en función de CD: *que, si bien todos nacemos con una caja de cerillos en nuestro interior, no los podemos encender todos.*
- ✿ **Si bien:** Es una locución conjuntiva subordinante que funciona como nexo introductor de una proposición subordinada concesiva: *si bien todos nacemos con una caja de cerillos en nuestro interior.* Equivaldría a la conjunción “aunque”.
- ✿ **Que:** Pronombre relativo que introduce una proposición subordinada adjetiva en función de Adyacente del antecedente “calor”: *que irá desapareciendo conforme pase el tiempo.* Cumple la doble función de nexo oracional y sujeto del verbo de la proposición.
- ✿ **Conforme:** Es una conjunción subordinante que funciona como nexo introductor de la proposición subordinada adverbial de CCTiempo: *conforme pase el tiempo.*
- ✿ **Si:** Conjunción subordinante que introduce una proposición subordinada condicional: *si uno no descubre a tiempo cuáles son sus propios detonadores.*
- ✿ **Cuáles:** Pronombre interrogativo que introduce una proposición subordinada sustantiva interrogativa indirecta parcial, Cd del verbo “descubre”, y en la que realiza la doble función de nexo y de sujeto: *cuáles son sus propios detonadores.*

### 1.j. Identifique los rasgos gramaticales y semánticos que expresen subjetividad u objetividad en este texto.

¿Cómo es posible que la inmensa mayoría de las chicas con delgadez severa estén satisfechas con su imagen? Este revelador dato, incluido en el estudio hecho por el Ministerio de Sanidad en busca de la unificación de las tallas de ropa de las mujeres, da una clara idea de la influencia que la estética de las modelos y de la publicidad tiene en la población femenina, especialmente en el sector más vulnerable: el de las más jóvenes. Porque la delgadez, severa o moderada, está concentrada, según el mismo estudio, en las chicas de menos de 19 años, otro dato preocupante. Muchas mujeres que siguen el dictado de la moda, aunque no sea al pie de la letra, no pueden evitar ver ahora algo gruesa, por ejemplo, a la modelo Cindy Crawford en sus famosos vídeos de gimnasia de hace veinte años, aunque entonces la vieran estupenda. El dictado de la moda cambia nuestros gustos estéticos, los de las mujeres y los de los hombres, de manera casi imperceptible, pero real. La sociedad se ha acostumbrado a una estética femenina que ya no es sólo sacrificada para las mujeres y ensalza, de forma desproporcionada, los valores estéticos frente a otros, sino que es también insalubre.

Tras la necesaria iniciativa emprendida por Sanidad, hace falta abordar otras. La primera, la revisión de la publicidad. No se trata de promover medidas en exceso reglamentaristas, pero, una vez que se ha comprobado que el dictado de la moda provoca situaciones que ponen en riesgo sanitario a muchas mujeres, sí se trata de poner freno a la dictadura sin control de los cánones dominantes.

En las tiendas de muchos grandes modistos, los dependientes hacen gala, a menudo, de no tener ni siquiera tallas normales (una 42, por ejemplo), y es frecuente que en la 40 no quepa una mujer que use esta talla normalmente. Pretenden, seguramente, que sólo luzcan su ropa las *elegidas*, por la talla. Una vez que éstas se unifiquen se podrá señalar con el dedo a quienes sólo busquen vestir a las delgadas, a los que hagan caso omiso de los costes que tiene esta estética para la sociedad, pero también a los que ajusten las tallas a las mujeres y a los hombres con hábitos saludables.

La **subjetividad** propia de los textos argumentativos se manifiesta en numerosas ocasiones mediante elementos modalizadores que expresan el punto de vista del emisor, por ejemplo:

1. **Las modalidades oracionales**, como la interrogación retórica que abre el fragmento propuesto: *¿Cómo es posible que la inmensa mayoría de las chicas con delgadez severa estén satisfechas con su imagen?* Con ella se implica al lector y se llama su atención, a la vez que se presenta el tema. La modalidad interrogativa permite, además, expresar una opinión o manifestar una posición determinada de manera muy expresiva, como ocurre en este caso, en que el editorialista enfatiza su asombro ante los datos recogidos en el estudio y deja claro su desacuerdo.
2. La presencia del emisor y del receptor mediante el uso de **la primera persona del plural**: *El dictado de la moda cambia nuestros gustos estéticos, los de las mujeres y los de los hombres*, con lo que se consigue un efecto generalizador muy eficaz desde la perspectiva de la argumentación.
3. **El uso de un léxico valorativo**, especialmente, de adjetivos cargados la mayoría de connotaciones negativas que reflejan la opinión del autor: *“delgadez severa”, “sector más vulnerable”, “de una manera desproporcionada”, insalubre, sacrificada...* Destacamos también sustantivos de significación negativa, como *riesgo, dictadura, dictado*, y adjetivos que resaltan la importancia de los datos ofrecidos por el estudio del Ministerio de Sanidad: *revelador dato, otro dato preocupante*.
4. Empleo de algunos **recursos retóricos**, en este caso, metáforas, que aportan expresividad a las argumentaciones: *señalar con el dedo a quienes...*, *poner freno a la dictadura de la moda*.
5. La actitud subjetiva es, también, evidente en el uso de **elementos que indican**, expresamente, **la opinión del autor**, de forma clara: *tras la necesaria iniciativa...*, *hace falta... sí se trata*. O de manera atenuada: *pretenden, seguramente...*

Aun así, no podemos olvidar que un artículo editorial como éste pretende mostrar **objetividad** para lograr una mayor influencia en los lectores, y así se observa en el uso generalizado de la tercera persona, en el predominio de la modalidad enunciativa y en el hecho de reforzar las opiniones con datos y hechos. El editorialista se dirige a un lector medio, no especializado, por lo que el lenguaje es culto y cuidado, con presencia de algunos cultismos: *insalubre, caso omiso, cánones*, y un estilo claro y sencillo.

### 1.k. Identifique los conectores o marcadores de discurso de este texto, e indique su función.

Ya se sabe que las cosas sólo existen si salen en las noticias, pero este axioma mediático parece ser cada día más verdadero. Por ejemplo, me pregunto por qué el caso de Marta del Castillo se ha convertido en un acontecimiento de semejante magnitud. Desde luego es una tragedia y, para los padres, un infierno absoluto. En su lugar, todos estaríamos igual de convencidos de que no ha sucedido nada más atroz. Pero, por desgracia, la vida abunda en atrocidades. A juzgar por los indicios, en el drama de Marta no parece haber habido el horror añadido que hubo en otras muertes, como, por ejemplo, la de Sandra Palo. Quiero decir que hay demasiadas historias espantosas, adolescentes violadas y asesinadas, mujeres apaleadas y quemadas, niños torturados hasta dejarlos inválidos, y ninguna de estas brutalidades se convierte en un asunto de prioridad nacional ni los familiares de las víctimas son recibidos por Zapatero como ocurre con Marta.

¿Qué ha pasado en esta ocasión? Puede que una pura casualidad informativa: alguien de la prensa local que se fija en el tema, alguien de la nacional que lo recoge porque tal vez esté flojo de noticias... Así se va formando una pelota histórica. Los medios construyendo la realidad.

Más aún: los medios suplantando nuestra vida. La británica Jade, disparatada concursante de Gran Hermano y enferma de cáncer terminal, piensa morir ante las cámaras previo pago de un pastón. En esta sociedad somos capaces de *chatear* en directo con Australia, pero puede que no sepamos que nuestro vecino está moribundo. Cada vez huimos más de nuestras responsabilidades personales: nos escaqueamos del cuidado de nuestros enfermos y de sus agonías. Pero el final de Jade será contemplado por millones. Es como convertir la experiencia de la muerte en un descafeinado y manejable *tamagotchi*. Qué mundo tan raro.

Rosa MONTERO, "Los medios", en *El País*

Los conectores y marcadores discursivos del fragmento propuesto son los siguientes:

- **Por ejemplo:** Conector de ejemplificación, que organiza la información textual.
- **Desde luego:** Conector de refuerzo.
- **Pero:** Conector de oposición.
- **Por desgracia:** Marcador discursivo, comentario oracional.
- **Quiero decir:** Conector de reformulación.
- **Así:** Conector de valor consecutivo.
- **Más aún:** Conector de adición, con valor intensificador.

## 2. Cuestiones sobre la situación comunicativa y las modalidades oracionales en relación con los actos de habla.

2.a. Distinción y caracterización del nivel de lenguaje y/o registro de lengua empleado: reconocimiento de formas cultas, vulgares, coloquiales, etc.

### Carta abierta a uno de la camada

Peligroso adolescente:

Reconozco que es mucho más emocionante acorralar a un miembro de una banda rival que estudiar el cultivo de las fanerógamas. Y que las actividades colectivas, pandilleras, diluyen la responsabilidad y encuentras en ellas el calor que, a lo mejor, no hallas ni en la escuela, ni en la familia. Pero esto es un sueño pasajero, porque no conoces a ningún tipo que, a los cuarenta tacos, actúe en pandilla. Y un sueño que puede terminar en un correccional, primero; en la cárcel, después. La vida no está organizada para la pandilla, sino para el individuo. Te unes a una mujer tú solo, no la pandilla; te examinas tú solo, y solo acudes a la entrevista de trabajo, y solo tienes que hacer frente a la muerte, porque cuando muere alguien, se muere él solo, sea de tu banda o de la banda rival. Y no resucita. En los videojuegos, los muertos resucitan a la partida siguiente, pero en la vida real, la muerte es irreversible.

Lo siento, chico, pero esa actividad tan emocionante no tiene porvenir. Ni siquiera es valiente, porque la manada protege, y la manada es lo que más le gusta al cobarde, puesto que es allí donde se diluye su cobardía y donde puede hacerse la ilusión de ser fuerte. Sólo los valientes asumen su individualidad y su responsabilidad, y luchan con su inteligencia y con su esfuerzo en luchas más dignas y con mejores recompensas, aunque tengan una apariencia menos sensacional. Y, lo malo, encima, es que te manipulan. Los jefes de la manada, que te abandonarán a la suerte de los jueces y las penas que caigan, y los delincuentes infiltrados, que te consideran un estúpido y apasionado compañero de viaje. Desde luego, no es emocionante el estudio, ni le trabajo. Pero tampoco es emocionante pasar los días en un centro de reclusión, con la obsesión de aguardar el día de salida. Y, total, nadie va a hacer de ti un héroe, porque no eres carne de ídolo, sino de delincuente, a no ser que te separes de la camada.

Luis del VAL, sección "Carta abierta", Programa *Hoy por hoy*, de la Cadena SER.

Estamos ante un texto periodístico escrito por un hablante de nivel culto, un periodista, que se adapta a la situación comunicativa de los receptores, en este caso, oyentes del programa de radio, que representan a un público de nivel culto medio, usando el registro formal o elaborado de la lengua. A su vez, el autor del texto se dirige a un joven perteneciente a una banda o pandilla al que intenta convencer de su tesis empleando algunos **rasgos del registro coloquial**. Para ello, simula el estilo de una carta dirigida a un adolescente-tipo en un tono amistoso, con lo que marca una supuesta confianza entre los interlocutores que favorece la aparición de rasgos propios del registro informal; algunos de ellos serían los siguientes:

1. **Presencia del emisor y del receptor** y rasgos de **subjektividad**, característicos de un lenguaje expresivo:
  - Uso de la primera persona que expresa directamente la propia opinión: *“Reconozco..., Lo siento”*.
  - Uso de la segunda persona para identificar al receptor, en este caso, el joven al que se dirige tuteándolo: *“porque no conoces a ningún tipo que a los cuarenta..., nadie va a hacer de ti..., porque no eres...”*
  - La presencia directa del receptor llama la atención, sobre todo, cuando se enumeran en segunda persona los hechos que se suceden a lo largo de la vida: *“te unes a una mujer tú solo, no la pandilla; te examinas tú solo, y solo acudes a la entrevista de trabajo...”*. El lector-oyente entiende que el destinatario del mensaje podría ser cualquier adolescente peligroso o en peligro, y este efecto generalizador resulta argumentativamente muy eficaz.
  - Léxico valorativo propio del registro coloquial: *“y lo malo es que...”*
2. **Apelación al oyente**: El periodista llama directamente la atención del destinatario con un vocativo de valor afectivo, utilizando la función conativa: *“Lo siento, chico, pero...”*
3. **Recursos léxicos**:
  - Uso de léxico propio del ambiente juvenil: *“tipo, tacos”* (persona, años)
  - Metáforas de gran valor expresivo, aunque no todas especialmente coloquiales: *“Encontrar calor en la pandilla, la manada, los jefes de la manada, la camada”*; más cultas: *“ser carne de ídolo, carne de delincuente”*.

El uso del **registro formal** se observa, principalmente, en que la información aparece seleccionada en torno a un único tema cuyos aspectos parciales se van tratando de forma estructurada y siguiendo un razonamiento lógico hasta llegar a la conclusión.

- En general, predomina el **léxico preciso** y cuidado de nivel medio: *“actividad emocionante, cultivo de las fanerógamas (tecnicismo), se diluye la responsabilidad, porvenir”*. No hay repeticiones que demuestren falta de léxico y se usan sinónimos: *“centro de reclusión-cárcel, sueño pasajero-ilusión, banda-pandilla”*.
- La **sintaxis es muy elaborada**. Abundan las **estructuras paralelas** que relacionan ideas semejantes con estructuras sintácticas parecidas: *“Te unes a una mujer tú solo-te examinas tú solo-y solo acudes a la entrevista de trabajo-y solo tienes que hacer frente a la muerte”*.
- Se utilizan numerosos y variados **nexos oracionales** y **marcadores discursivos** que explicitan las relaciones lógicas entre los enunciados y series de enunciados:
  - ▶ Conectores de adición: *Reconozco que... Y que..., Y, encima, es que... Ni siquiera es...*
  - ▶ Conectores contraargumentativos o de oposición: *Pero esto es un sueño pasajero. Pero esa actividad no tiene porvenir. Pero tampoco es emocionante pasar los días...* Sirve para aportar el argumento más fuerte, al apartarse de la línea argumentativa para establecer una conclusión diferente.

- ▶ El nexos oracional **aunque**, de valor contraargumentativo también, introduce el argumento débil: *Con mejores recompensas, **aunque** tengan una apariencia menos sensacional.*
- ▶ Como es habitual en los textos argumentativos, se usan nexos oracionales con valor causal: ***porque** no conoces ningún tipo..., **porque** la manada protege..., **puesto que** es allí donde...*
- ▶ Organizadores textuales: *en un correccional, **primero**, en la cárcel, **después**.*
- ▶ Conectores de recapitulación: *Y, **total**, **nadie va a hacer de ti...***
- ▶ De refuerzo y confirmación: ***Desde luego**, no es emocionante...*

El periodista, pues, ha seguido las convenciones de la lengua escrita en un registro formal, si bien como medio de acercarse al joven posible destinatario (el adolescente atraído por las bandas) se ha servido de ciertos rasgos propios del registro coloquial o informal, y ha manifestado claramente su subjetividad como medio de defender más eficazmente su tesis.

## 2.b. Identificación de los distintos registros presentes, tales como rasgos de un registro oral o coloquial, formal, etc., poniendo ejemplos del texto y escribiendo la expresión correspondiente en un registro distinto.

*(La batalla hace furor. Se oyen tiros, bombazos, ráfagas de ametralladora. ZAPO, solo en escena, está acurrucado entre los sacos. Tiene mucho miedo. Cesa el combate. Silencio. ZAPO saca de una cesta de tela una madeja de lana y unas agujas. Se pone a hacer un jersey que ya tiene bastante avanzado. Suena el timbre del teléfono de campaña que ZAPO tiene a su lado.)*

ZAPO: -**Diga... Diga...** A sus órdenes mi capitán... En efecto, soy el centinela de la cota 47... Sin novedad, mi capitán... Perdone, mi capitán, ¿cuándo comienza otra vez la batalla?... **Y las bombas**, ¿cuándo las tiro?... Pero, por fin, ¿hacia dónde las tiro, hacia atrás o hacia delante?... No se ponga usted así conmigo. No lo digo para molestarle... Capitán, me encuentro muy solo. ¿No podría mandarme un compañero?... Aunque sea la cabra... (*El capitán le riñe*). A sus órdenes... A sus órdenes, mi capitán. (*ZAPO cuelga el teléfono. Refunfuña*).

*(Silencio. Entra en escena el matrimonio TEPÁN con cestas, como si vinieran a pasar un día en el campo. Se dirigen a su hijo ZAPO, que, de espaldas, y escondido entre los sacos, no ve lo que pasa.)*

SR. TEPÁN.- (*Ceremoniosamente*) **Hijo**, levántate y besa en la frente a tu madre. (*ZAPO, aliviado y sorprendido, se levanta y besa en la frente a su madre con mucho respeto. Quiere hablar. Su padre le interrumpe*) **Y ahora**, bésame a mí. (*Lo besa en la frente*).

ZAPO.- **Pero papaitos**, ¿cómo os habéis atrevido a venir **aquí** con lo peligroso que es? Iros inmediatamente.

SR. TEPÁN.- ¿Acaso quieres dar a tu padre una lección de guerras y peligros? Esto para mí es un pasatiempo. Cuántas veces, sin ir más lejos, he bajado del metro en marcha.

SRA. TEPÁN.- Hemos pensado que te aburrirías, por eso te hemos venido a ver. Tanta guerra te tiene que aburrir.

ZAPO.- Eso depende.

SR. TEPÁN.- **Muy bien** sé **yo** lo que pasa. Al principio, la **cosa** de la novedad gusta. **Eso** de matar y de tirar bombas y de llevar casco, que hace tan elegante, resulta agradable, pero terminará por **fastidiarte**. En mi tiempo hubiera pasado otra **cosa**. Las guerras eran mucho más variadas, tenían color. Y, sobre todo, había caballos, muchos caballos. **Daba gusto: que** el capitán decía: "al ataque", ya estábamos allí todos con el caballo y el traje de color rojo. **Eso** era bonito. Y luego, unas galopadas con la espada en la mano y ya estábamos frente al enemigo, que también estaba a la altura de las circunstancias, con sus caballos –los caballos nunca faltaban, muchos caballos y muy **gorditos**- y sus botas de charol y sus trajes verdes.

SRA: TEPÁN.- No, no eran verdes los trajes del enemigo, eran azules. Lo recuerdo muy bien, eran azules.

SR. TEPÁN.- **Te digo que** eran verdes.

SRA. TEPÁN.- No, te repito que eran azules. Cuántas veces, de niñas, nos asomábamos al balcón para ver batallas y yo le decía al **vecinito**: "**Te apuesto** una chocolatina a que ganan los azules". Y los azules eran nuestros enemigos.

SR. TEPÁN.- Bueno, para ti la perra gorda.

SRA. TEPÁN.- Yo siempre he sido muy aficionada a las batallas. Cuando niña, siempre decía que sería, de mayor, coronel de caballería. Mi **mamá** se opuso, **ya conoces** sus ideas anticuadas.

SR. TEPÁN.- Tu madre siempre **tan burra**.

ZAPO.- Perdonadme. Os tenéis que marchar. Está prohibido venir a la guerra si no se es soldado.

SR. TEPÁN.- **A mí me importa un pito**. Nosotros no venimos al frente para hacer la guerra. Sólo queremos pasar un día de capo contigo, aprovechando que es domingo.

SRA. TEPÁN.- Precisamente he preparado una comida **muy buena**. He hecho una tortilla de patatas que tanto te gusta, unos bocadillos de jamón, vino tinto, ensalada y pasteles.

ZAPO.- Bueno, lo que queráis, pero si viene el capitán yo diré que no sabía nada. **Menudo se va a poner. Con lo que** le molesta a él eso de que haya visitas en la guerra. Él nos repite siempre: “en la guerra, disciplina y bombas, pero nada de visitas”.

SR. TEPÁN.- No te preocupes, ya le **diré yo un par de cosas** a ese capitán.

Fernando ARRABAL, *Pic-nic*

(Se analiza todo el fragmento a fin de que el alumno tenga una muestra variada de ejemplos comentados y pueda fácilmente identificarlos en cualquier otro texto)

### a) Identificación de rasgos del registro coloquial

Nos centraremos en el análisis del diálogo correspondiente a las dos escenas presentes en el fragmento. Se trata de un diálogo dramático escrito que intenta reproducir en estilo directo dos conversaciones propias de la lengua hablada. En ambas predomina el registro coloquial o informal porque se hace un uso espontáneo y no planificado de la lengua y, tal como ocurre en la lengua oral, existe interacción entre los interlocutores, aunque en la conversación telefónica sólo oigamos al soldado. De todos modos, el diálogo literario teatral, aunque intente imitar el estilo de la lengua oral, supone siempre una elaboración artificial del escritor que es preciso tener en cuenta en el análisis de las características del registro coloquial.

#### ◆ **Conversación telefónica:**

En la primera intervención se reproduce la conversación telefónica que mantiene el soldado Zapo con su capitán; entre ambos no existe ninguna familiaridad o relación de amistad, ya que el soldado le habla a su superior, y por ello, destaca, en primero lugar, el uso de un **registro formal**: tratamiento de “*usted*”, fórmula del lenguaje militar para iniciar, mantener y terminar una conversación: “*a sus órdenes*”, o el uso de las fórmulas de cortesía –imperativo del verbo “perdonar”, condicional- para solicitar información: *perdone, ¿cuándo comienza otra vez la batalla?, ¿podría mandarme a un compañero?*. Sin embargo, también es relevante el **tono informal** de la conversación, ya que se habla de la guerra de manera infantil e intrascendente: *no se ponga usted así conmigo..., aunque sea una cabra*. Otros elementos de este registro serían el uso repetido de conectores que van marcando la conversación: de adición “*y*”: *y las bombas...*, de oposición: *pero, por fin, ¿hacia dónde las tiro?*; de acuerdo: *en efecto, soy el centinela*; de finalización: *por fin, ¿hacia dónde las tiro?*. Y también la anticipación del tema en las oraciones interrogativas: *Y las bombas, ¿cuándo las tiro?*

#### ◆ **Conversación del soldado con sus padres:**

En la segunda escena, el soldado habla con sus padres directamente en el campo de batalla; la relación es familiar, y el tono, distendido. Además, la presencia física y simultánea de los interlocutores y la alternancia en el uso de la lengua favorece el uso del **registro coloquial**, como lo demuestran los rasgos siguientes:

- ▶ Predominio de la **función expresiva**, ya que el registro coloquial es eminentemente afectivo, con elementos como:
  - Uso abundante de la primera persona: *Muy bien sé yo lo que pasa; ya le diré yo...*
  - Orden subjetivo, ya que se coloca primero la información que se desea resaltar: *Muy bien sé yo lo que pasa...*
  - Diminutivos con valor afectivo: *papaítos, gordito, vecinito*



-Repeticiones para transmitir intensidad: *Y sobre todo había caballos, muchos caballos..., eran azules, lo recuerdo muy bien, eran azules... No, te repito que eran azules...*

-Afirmaciones y negaciones rotundas: *no, no eran verdes. Te digo que eran verdes.*

-Expresiones intensificadoras: *Menudo se va a poner, con lo que le molesta.*

-Expresiones que refuerzan el propio argumento: *te digo que...*

-Léxico valorativo: *daba gusto, terminará por fastidiarte.*

-Expresiones afectuosas o insultos: *Tu madre, siempre tan burra.*

► **Apelación al oyente** o rasgos de la función apelativa, que busca llamar la atención del oyente o buscar su acuerdo:

-Vocativos, a veces con valor afectivo: *Pero papáitos; hijo, levántate.*

-Expresiones que persiguen la complicidad del interlocutor: *ya conoces sus ideas...*

► **Rasgos sintácticos:**

-Relatos reproducidos en estilo directo, con verbos "dicendi": *el capitán decía "al ataque" y ya estábamos allí.*

-Conector de adición "y", muy utilizado en los coloquios: *y luego... y ya estábamos... y yo le decía...*

-Otros conectores: de acuerdo: *bueno, para ti la perra gorda.* De oposición: *pero, papáitos...* Continuativo: *y luego, unas galopadas...* De ejemplificación: *sin ir más lejos, he bajado del metro en marcha..*

► **Rasgos léxicos:**

-Vocabulario limitado y poco preciso: *eso era bonito; una comida muy buena.* Con repeticiones frecuentes, por el escaso dominio del léxico: *tanta guerra tiene que aburrir... que te aburrirías... Yo siempre, cuando niña siempre...*

-Palabras comodín: *cosa, eso...*

-Léxico propio del ambiente familiar: *papá, mamá*

-Metáforas coloquiales de gran valor expresivo: *a mí me importa un pito, para ti la perra gorda, decirle un par de cosas, sin ir más lejos...*

**b) Transformación de algunas expresiones coloquiales del texto en un registro formal:**

- Yo siempre he sido muy aficionada a las batallas. Cuando niña, siempre decía que sería, de mayor, coronel de caballería. Mi mamá se opuso, ya conoces sus ideas anticuadas.
- Tu madre, siempre tan burra.

Me han atraído siempre las acciones bélicas. De hecho, de niña mostré mi deseo de ser coronel de infantería. Sin embargo, las ideas anticuadas de mi madre impidieron que este sueño se realizara.

Efectivamente, tu madre siempre fue muy estricta en sus planteamientos.

## 2.c. Identificación de tres modalidades oracionales en relación con la intención comunicativa del autor.

Las piquetas de los gallos  
cavan buscando la aurora,  
cuando por el monte oscuro  
baja Soledad Montoya.  
Cobre amarillo, su carne,  
huele a caballo y a sombra.  
Yunques ahumados sus pechos,  
gimen canciones redondas.  
- Soledad, ¿por quién preguntas  
sin compañía y a estas horas?  
- Pregunte por quien pregunte,  
dime, ¿a ti qué se te importa?  
Vengo a buscar lo que busco,  
mi alegría y mi persona.  
- Soledad de mis pesares,  
caballo que se desboca,  
al fin encuentra la mar  
y se lo tragan las olas.  
- No me recuerdes el mar,  
que la pena negra brota  
en las tierras de aceituna  
bajo el rumor de las hojas.

- ¡Soledad, qué pena tienes!  
Lloras zumo de limón  
agrio de espera y de boca.  
- ¡Qué pena tan grande! Corro  
mi casa como una loca,  
Mis dos trenzas por el suelo  
de la cocina a la alcoba.  
¡Qué pena! Me estoy poniendo  
de azabache, carne y ropa.  
¡Ay mis camisas de hilo!  
¡Ay mis muslos de amapola!  
- Soledad, lava tu cuerpo  
con agua de las alondras,  
y deja tu corazón  
en paz, Soledad Montoya.

\*\*\*

Por abajo canta el río,  
volante de cielo y hojas.  
Con flores de calabaza,  
la nueva luz se corona.  
¡Oh pena de los gitanos!  
Pena limpia y siempre sola.  
¡Oh pena de cauce oculto  
Y madrugada remota!

Federico GARCÍA LORCA, *Romancero gitano*

En cualquier enunciado se puede distinguir el contenido o “lo que se dice”, de la actitud del hablante con respecto a lo expresado, es decir, “las maneras de decir”. Un mismo contenido puede ser presentado por el hablante de diferentes modos: como una simple declaración, como una pregunta al oyente, como un hecho probable, etc. Esta determinada forma de expresar el contenido oracional se denomina **modalidad oracional**. Dicha modalidad atribuible a un enunciado no depende siempre de la forma lingüística adoptada, sino, fundamentalmente, de la intencionalidad del hablante, deducible de la situación comunicativa. (Así, muchas veces no coinciden ambas, como por ejemplo, en las oraciones **interrogativas retóricas**, que equivalen a modalidades **exclamativas**: *¿Quién podía imaginárselo?* = *¡Nadie podía imaginárselo!*. Algunas **interrogativas indirectas** dependientes de la construcción “no + saber”; que funcionan como **exclamativas**: *¡No sabes cuánto lo siento!*; algunas **interrogativas** que se usan para atenuar ruegos o mandatos, en la modalidad **exhortativa**: *¿Me da fuego?*, *¿Va usted a salir?*; con los “verbos realizativos”, que nombran directamente la acción que el emisor pretende realizar, se construyen enunciados de modalidad exhortativa: *Te prohíbo que uses mi móvil*, *Necesito tu carné*, o desiderativa: *Quiero que deje de llover*. Lo mismo sucede con algunas enunciativas: *No tengo tu teléfono móvil*, *Hace mucho que no vamos al cine*, *Tienes la cara manchada* (exhortativas). La entonación exclamativa es un rasgo enfático que puede ser añadido a oraciones de cualquier modalidad)

En el texto podemos distinguir las siguientes modalidades oracionales, según la intención del hablante:

### 1. **Modalidad interrogativa:**

*Soledad, ¿por quién preguntas / sin compañía y a estas horas?  
Pregunte por quien pregunte, / dime, ¿a ti qué se te importa?*

En ambos casos, son oraciones interrogativas directas, que pretenden conseguir una respuesta verbal del oyente. Presentan una entonación interrogativa característica y

van señaladas en la escritura con signos de interrogación. Son parciales porque la pregunta sólo afecta a una parte del contenido, según indican los pronombres interrogativos “quién, qué”. En el poema de Lorca, estas preguntas sirven para iniciar el diálogo entre Soledad y el poeta, con toda la carga simbólica que ello supone: el poeta se dirige a sí mismo, y pone de manifiesto su frustración vital encarnada en la eterna pena de los gitanos, a los que representa Soledad Montoya.

2. **Modalidad exhortativa:**

*No me recuerdes el mar...  
Soledad, lava tu cuerpo / con agua de las alondras,  
Y deja tu corazón / en paz, Soledad Montoya*

Las oraciones exhortativas expresan mandatos o ruegos, y pretenden provocar en el oyente una reacción para que realice una acción determinada. En estos ejemplos, se usa la marca más característica de esta modalidad, como es el modo imperativo en la segunda persona: *lava, deja*, y el del presente de subjuntivo en el resto de las formas: *no me recuerdes*. Junto a la exhortación aparece, como es frecuente, el vocativo: *Soledad*. En el diálogo entre el poeta y Soledad, el primero se permite darle algunos consejos para calmar su sufrimiento, y para ello se vale de estos enunciados.

3. **Modalidad exclamativa:**

*¡Soledad, qué pena tienes!  
¡Qué pena tan grande!... ¡qué pena!  
¡Ay mis camisas de hilo! / ¡Ay mis muslos de amapola!  
¡Oh pena de los gitanos! ... ¡Oh pena de cauce oculto / y madrugada remota!*

Las oraciones exclamativas aportan énfasis, lo cual implica una emoción; por eso se relacionan con la función expresiva. Van señaladas por signos de exclamación y otras marcas, que aparecen en este fragmento, como determinantes exclamativos: *qué pena*; el orden subjetivo de los elementos: *¡qué pena tan grande!*; el uso de interjecciones: *Ay, Oh*. O la elipsis de elementos: *¡qué pena (tienes)!*

### 3. Ejercicios de repetición de mecanismos.

3.a. Escribir tres ejemplos en los que la palabra “próximo” sea sustantivo, verbo y adverbio, respectivamente.

● **Próximo:**

- Sustantivo: *¿Qué será lo próximo?*: Se ha sustantivado el adjetivo “próximo” mediante el artículo neutro “lo”.
- Verbo: *Aproximó la silla a la mesa*: el verbo “aproximó” se ha constituido por derivación, ya que se le ha añadido al adjetivo “próximo” el prefijo “a-”, formador de verbos, y la desinencia verbal “-ó”.
- Adverbio: *Próximamente estará en sus pantallas*: Este adverbio se forma por derivación, ya que se le ha añadido al adjetivo lexicalizado en femenino “próxima” el sufijo formador de adverbios “-mente”.

### 3.b. Transformar, aplicando los cambios necesarios, una oración enunciativa en las modalidades interrogativa, exhortativa, exclamativa, dubitativa y desiderativa.

**Todos hablaban a menudo de sus padres:**

- ✿ **Interrogativa directa total:** *¿Hablaban todos a menudo de sus padres?* Los rasgos lingüísticos que se han aplicado han sido la inversión del orden verbo-sujeto, y la aparición de los signos ortográficos de interrogación por ser una pregunta directa.
- ✿ **Exhortativa:** *Hablad a menudo de sus padres.* Rasgos gramaticales: Verbo en modo imperativo, con inversión del sujeto omitido de 2ª persona del plural.
- ✿ **Exclamativa:** *¡Hablaban de sus padres!* Su rasgo característico es el constituido por los signos ortográficos de exclamación. Manifiesta una emoción, que, según el contexto, será de alegría, asombro o enfado, incluso.
- ✿ **Dubitativa:** *Probablemente todos hablasen a menudo de sus padres:* Aparece como rasgo gramatical el modalizador oracional de duda representado por el adverbio “probablemente”, y el verbo ha pasado a expresarse en modo subjuntivo, de la irrealidad.
- ✿ **Desiderativa:** *Ojalá todos hablaran a menudo de sus padres:* Los rasgos lingüísticos que han cambiado son la interjección “ojalá”, que funciona como modalizador oracional desiderativo, y el verbo en modo subjuntivo, de la irrealidad.

### 3.c. Transformar unas determinadas construcciones coordinadas en subordinadas.

Luchando, cuerpo a cuerpo, con la muerte,  
Al borde del abismo, estoy clamando  
A dios. Y su silencio, retumbando,  
Ahoga mi voz en el vacío inerte.

Oh, dios. Si he de morir, quiero tenerte  
Despierto. Y, noche a noche, no sé cuándo  
Oírás mi voz. Oh Dios. Estoy hablando  
Solo. Arañando sombras para verte.

Alzo la mano, y tú me la cercenas.  
Abro los ojos: me los sajas vivos.  
Sed tengo, y sal se vuelven tus arenas.

Esto es ser hombre: horror a manos llenas.  
Ser –y no ser- eternos, fugitivos.  
¡Ángel con grandes alas de cadenas!

Blas de OTERO, *Hombre*

- *Alzo la mano y tú me la cercenas* > Cuando alzo la mano, tú me la cercenas: Hemos transformado el grupo de oraciones coordinadas en una oración compleja, con una proposición subordinada adverbial de CCTiempo.

- *Abro los ojos: me los sajas vivos* > Si abro los ojos, me los sajas vivos: La transformación ha ocurrido entre un Grupo de oraciones yuxtapuestas, que ha dado lugar a una Oración compleja con una Proposición subordinada condicional.
- *Sed tengo y sal se vuelven tus arenas* > A pesar de que tengo sed, sal se vuelven tus arenas: El Grupo de oraciones coordinadas se ha convertido en una oración compleja que incluye una proposición subordinada concesiva.
- *Estoy clamando a Dios y su silencio ahoga mi voz* > Aunque estoy clamando a Dios, su silencio ahoga mi voz: El grupo de oraciones coordinadas se ha convertido en una Oración compleja con una proposición subordinada concesiva.
- *Quiero tenerte despierto y noche a noche oírás mi voz* > Quiero tenerte despierto para que noche a noche oigas mi voz: El grupo de dos oraciones coordinadas se ha transformado en una oración compleja con una proposición subordinada final.

### 3.d. Transformar el siguiente fragmento expresado en estilo directo, en otro escrito en indirecto (o viceversa). Explicar los cambios realizados.

#### A) De estilo directo a indirecto:

Daniel, el Mochuelo, se quedó pensativo un instante. Empezaba a dominarle también a él un indefinible desasosiego cósmico. La voz surgió de su garganta indecisa y aguda como un lamento:

- Moñigo
  - ¿Qué?
  - No **me** hagas esas preguntas; **me** mareo.
  - ¿**Te** mareas o **te** asustas?
  - Puede que las dos cosas –admitió.
- Rió, entrecortadamente, el Moñigo.
- Voy a decir**te** una cosa –dijo luego.
  - ¿Qué?
  - También **a mí** me dan miedo las estrellas y todas esas cosas que no se abarcan o no se acaban nunca (...)

Miguel DELIBES, *El camino*

Texto transformado:

(...) La voz surgió de su garganta indecisa y aguda como un lamento cuando **llamó** a su amigo. Moñigo **respondió** que qué quería y el Mochuelo **le pidió** que no **le** hiciera aquellas preguntas, que **se** mareaba. Roque **le preguntó** que si **se** mareaba o **se** asustaba, y Daniel **admitió** que **podían** ser las dos cosas. Rió, entrecortadamente, el Moñigo, y después **le dijo** que **iba a confesarle** una cosa: también **a él le daban** miedo las estrellas y todas aquellas cosas que no se abarcaban o no se acababan nunca.

En el **estilo indirecto**, el narrador no lleva a cabo una reproducción literal de las palabras o pensamientos de los personajes, como se hace en el estilo directo, sino que los cuenta con sus propias expresiones y desde su perspectiva personal; de ahí que a este estilo se le conozca también como “discurso narrado”. El cambio al estilo indirecto exige una serie de transformaciones que afecta a:

- La **supresión de los guiones** que preceden a cada parlamento de los personajes o lo cierran cuando sigue un comentario del narrador.

- **Los verbos de habla** (*llamó, respondió, pidió*) que se añaden, para que el “discurso narrado” se exprese en forma de proposiciones subordinadas de CD, introducidas mediante las conjunciones “que, si”.
- **Los pronombres personales** cambian de primera y segunda (*me, te, a mí*) a tercera persona (*se, le, a él*) para adaptarse a las referencias deícticas del narrador.
- **Los tiempos verbales** adoptan el punto de vista del narrador y pasan de presente a pasado, con el pretérito imperfecto de subjuntivo (*hiciera*) o de indicativo (*quería, mareaba, asustaban, podía, daban, iba a decirle, se abarcaban, se acababan*).
- **Los determinantes demostrativos** cambian desde uno de segundo grado de cercanía: *esas*, a otro de lejanía: *aquellas*, por la misma razón que la de los verbos: transmiten una perspectiva más lejana en el tiempo.
- **Cierta libertad en algunos casos**, como en el uso de sinónimos: *Moñigo = Roque = su amigo*, por razones de cohesión textual, o la inclusión del estilo indirecto libre del final: *también a él le daban miedo las estrellas y todas aquellas cosas que no se abarcaban o no se acababan nunca*.

## B) De estilo indirecto a directo:

De pronto, este joven tímido y enamorado tuvo una inspiración. Usó el móvil para hablar con la chica que tenía delante sin dejar de mirarla profundamente a los ojos (...). Cuando sonó la llamada, la chica descolgó. Brutalmente desinhibido, el chico le dijo que la amaba. La chica le contestó que todas las noches soñaba con él, pero sus expresiones de amor sin amarras tenían dos vehículos: una voz recorría el aire sobre la mesa del bar por medio de la vibración natural y sonaba terriblemente vulgar; la otra bajaba desde un satélite de la estratosfera cargada de libertad e imaginación. “Te amo, te amo”, le decía el chico. “Oigo dos voces a la vez, ¿a cuál de ellas debo creer?”, preguntó ella. El chico le dijo que creyera en el amor que a través de las ondas magnéticas le llegaba por la sangre hasta el corazón.

Manuel VICENT, “Llamada”, en *El País*

Texto transformado:

*Brutalmente desinhibido, el chico le dijo: “Te amo, te amo”.*

*-Yo también sueño todas las noches contigo –le contestó la chica-. Pero ahora estoy oyendo dos voces a la vez que me confunden: una me llega por el aire y suena vulgar; la otra, por el móvil y viene cargada de libertad e imaginación. ¿A cuál debo creer?*

*-Cree en el amor que a través de estas ondas magnéticas te llega por la sangre hasta el corazón –respondió finalmente el chico.*

En el **estilo directo**, el narrador intenta reproducir literalmente las palabras o los pensamientos de los personajes, y por ello, los diálogos conservan el sistema de referencia deíctica que corresponde al enunciado original, tanto la de persona como la de carácter espacial y temporal. El cambio a estilo directo, por tanto, exige una serie de transformaciones, tales como:

- **La supresión de la conjunción “que”** para introducir el discurso citado.
- **La inclusión de la cita** con las palabras textuales del personaje **entre comillas**. Los dos puntos separan, en este caso, el verbo introductorio, usado por el narrador, de las palabras textuales del personaje: *le dijo: “Te amo, te amo”.*
- **La indicación de la cita** se hace otras veces mediante el **guión inicial**: *-Yo también sueño...*
- **La inclusión entre guiones** de la fórmula introductoria del narrador en medio o al final del enunciado: *-le contestó la chica-*.
- **Supresión del verbo introductorio.**

- **Los pronombres personales** cambian de la tercera persona (*la, con él, le*) a segunda y primera: *te, contigo, yo, te*, para adaptarse a las referencias deícticas de los personajes.
- **Los tiempos verbales** pasan a expresarse en presente, ya que cambia la perspectiva del narrador en pasado: *amo, viene, sueño, llega*.
- **Los determinantes demostrativos** aparecen en su primer grado de cercanía: *estas ondas*.
- **Pequeños cambios** para dar coherencia al diálogo, como sinónimos y comentarios del narrador.

### 3.e. Convertir unas construcciones transitivas dadas en otras pasivas perifrásticas. En caso de que la transformación resulte posible con algunas de ellas, explicar por qué.

- ◆ *La sociedad ensalza de forma desproporcionada los valores estéticos.*
- ◆ *Muchas mujeres siguen la moda.*
- ◆ *Se podrá señalar a quienes busquen vestir sólo a las delgadas.*
- ◆ *La publicidad tiene una gran influencia en la población femenina.*
- ◆ *Hay muchas chicas delgadas satisfechas con su imagen.*

Es posible convertir en construcciones pasivas perifrásticas las siguientes oraciones:

1. Los valores estéticos son ensalzados por la sociedad de forma desproporcionada.
2. La moda es seguida por muchas mujeres.
3. Quienes busquen vestir sólo a las delgadas podrán ser señalados.

Los enunciados “La publicidad tiene una gran influencia en la población femenina” y “Hay muchas chicas delgadas satisfechas con su imagen” no admiten la transformación, el primero, por ser una construcción de “tener + CD”, y “tener” no es verbo de acción; la segunda porque es una oración transitiva impersonal de verbo existencial, y carece de sujeto agente.